

CHAPITRE 5

ASPECTS SCIENTIFIQUES

Les particules dites élémentaires ne sont
que des singularités mathématiques qui
hantent le temps et l'espace.
Prof. LAPP

La matière vient de la non-matière, et l'énergie
se crée sans cesse de nulle-part.
Prof. BRIDGMANN.

A - GENERALITES

2PM100 (...) alors le chemin le plus long ou le plus court, c'est pareil.

Le chemin le plus court pour arriver au bonheur éternel, c'est la compréhension de l'infini, du vide.

Les scientifiques sont arrivés au vide, mais ils ne comprennent rien du vide, puisque pour eux, le vide c'est le néant. Pour nous, l'infini c'est la plénitude, ce qui crée et anime tout.

Enfermé dans ses recherches matérielles, l'homme scientifique trouve que la matière est de plus en plus complexe. Il sait de mieux en mieux la décrire, mais ne trouve pas réellement d'explications à ses grandes ques-

tions... Il lui manque la dimension métaphysique, qui orienterait ses recherches.

2PM122 Après la vibration (sonore), on cherche la nature de l'air, ensuite l'air se divise... Pourquoi ne pas chercher ce qui produit la vibration ?

Si c'est dans la musique, l'origine est Beethoven par exemple, il faut analyser Beethoven, sa personnalité, sa pensée, ses jugements...

CC26 En Occident, les sciences physiques et techniques sont basées sur un dualisme et de ce fait vont en se ramifiant indéfiniment, tandis qu'en orient elles sont unifiées par la philosophie dialectique.

PU9 La science a pour but la connaissance parfaite de l'ordre chronologique des phénomènes pour en profiter. Elle est active et positive. La science orientale est au contraire négative et passive. Elle n'a pas pour but la connaissance parfaite de la loi de l'ordre, elle l'a comme point de départ.

Au lieu d'analyser, on doit, en Orient, élargir de plus en plus la synthèse, unifiant sans cesse toute connaissance, et on doit surtout la pratiquer dans la vie quotidienne.

JV14 A quel jugement appartient la science ? Au jugement sensoriel. La science prétend représenter le jugement intellectuel, mais ses instruments sont sensoriels et mécaniques.

JV16 La plus grande civilisation n'a rien à abandonner. Elle peut continuer ce qu'elle fait maintenant de plus en plus. Si je lui recommande la philosophie de l'Orient, c'est uniquement pour justifier et fortifier sa façon de vivre par notre dialectique paradoxale.

VM139 La beauté de la nature est sa simplicité qui cache dans sa profondeur les complexités les plus grandes. Tandis que ce qui a été fait par l'homme a une constitution très compliquée au premier abord, mais très simple lorsqu'on le voit à la décomposition.

Nous n'avons pas besoin de connaître complètement la raison de la formation de la vie ou de la santé en les décomposant analytiquement.

LI17 Je ne produis aucune hypothèse ni théorie. La connaissance de la constitution de l'univers suffit: le Principe Unique ou la justice absolue du royaume des 7 cieux, ou la loi de la nature. Rien d'autre n'est nécessaire.

Les théories ou les -ismes sont tous des manifestations ou confessions involontaires dualistes. Aucune loi, aucune règle n'est infaillible (*).

(*) ...dans le monde relatif.

LT10 Alors que la science occidentale a pour but la conquête de la nature, l'étude de l'Extrême-Orient a pour but l'adaptabilité à la nature.

C'est pourquoi celle-ci n'essaie pas de fortifier le bâtiment afin qu'il résiste aux tremblements de terre, mais cherche, toujours avec Yin et Yang, les moyens de l'adapter aux tremblements de terre.

L'alimentation macrobiotique est semblable...

Elle est la voie de l'adaptabilité la plus grande avec la nature.

Science et philosophie

PH12 Mais nous vivons dans une époque scientifique, et physique. Nous ferons mieux d'adopter une classification physique et moderne et d'unifier la terminologie pour la traduction du Principe Unique

qu'on doit introduire non seulement dans toutes les sciences naturelles autres que la médecine, mais dans toutes les sciences culturelles, en particulier dans la formation des idées fondamentales d'un gouvernement mondial.

Dans l'"Ere Atomique", G.O. s'efforce de promouvoir une nouvelle vision scientifique, de nature à bouleverser toutes les théories actuelles en matière de science nucléaire particulièrement !

Y aura-t-il bientôt un physicien-métaphysicien pour vérifier, avec les moyens modernes dont nous disposons, l'exactitude du Principe Unique dans la matière ?

JV12 La connaissance scientifique moderne se limite à ce monde physique qui change tout le temps, dont le corps humain n'est qu'un produit infinitésimal de l'équilibre dynamique de l'univers infini, qui renouvelle des millions de facteurs à chaque instant, sans cesse.
Mais elle ignore complètement l'origine ou le créateur ou l'animateur de la vie, l'Ame, la Constitution de l'Univers avec sa justice unique.

Voici pour en juger un commentaire ("Le Dauphiné Libéré", du 6 juin 1991), sur l'épreuve de philosophie au Baccalauréat (Académies de Grenoble et de Lyon, série A, 5 juin 1991.) :

Sujet : "Y a-t-il une place pour la philosophie dans une société qui accorde toute sa confiance à la raison et à la réussite technique ?"

Il convenait de s'intéresser tout d'abord au mot "confiance", et remarquer que la vérité est du côté de la raison et de l'efficacité technique. LA SCIENCE EST EN EFFET LA SEULE VOIE D'ACCES PRINCIPALE A LA VERITE QUI SOIT CONTROLABLE ET VERIFIABLE (SIC). La vérité ainsi démontrée n'est pas affaire de goût ou d'humeur. Elle s'impose à notre raisonnement et à tous, universellement.

(...) Mais dans ces sciences conquérantes, la philosophie n'a pas de place car elle est singulière et gratuite et ne cherche pas à être efficace. Elle s'apparente plus à un art qu'à un théorème scientifique. (SIC, et encore SIC !)

(...) Cependant, il faut faire une place à la philosophie si l'on s'interroge sur la nature de cette confiance qui, sans elle, aurait quelque chose de réducteur (...) il existe des choses dont ni la science ni la technique ne peuvent rendre compte : la foi, l'art, l'émotion..."

Bien sûr, ceci n'est qu'un avis personnel isolé, mais ô combien représentatif de l'avis général...

S'il est facile de comprendre que l'erreur la plus commune de la science est de croire qu'elle soit universellement valable et applicable (sans se soucier que son domaine fut défini avec ses propres limites), il est moins apparent qu'à son origine, la démarche scientifique était d'abord une question de philosophie ! Nous verrons plus loin que le débat initial portait sur

la recherche d'une conception cohérente du monde, et non sur des visées d'ordre pratique.

Mais quans Newton eut fixé les lois causale, différentielle et déterministe, celles-ci envahirent tous les domaines au mépris de la métaphysique.

Quelques philosophes et scientifiques, malgré tout, remettent en cause ces conceptions, comme Stéphane Lupasco, à qui nous devons déjà une "dialectique dynamique des antagonistes" (sept ouvrages, de 1935 à 1962). Puis, avec la "Constance de Planck" et la théorie quantique, la science a déjà mis un pied dans la métaphysique: on en est à se demander si les phénomènes observés existeraient réellement, si l'observateur n'existait pas ! (principe d'incertitude). Quand arrivera-t-on à renverser les vieilles logiques d'Aristote et de Hegel ?

Critique de la science moderne

La science occidentale est essentiellement descriptive, bien que la plupart de ses tenants soient convaincus d'y trouver l'explication des phénomènes qu'elle observe. Une cause appelant la recherche d'une cause antérieure, la démarche se heurte toujours à la fin au problème Métaphysique de la cause ultime.

La finesse de description permise par la science actuelle, remarquable à bien des égards, serait d'une grande utilité si elle n'était pas mise au service d'un Credo inconditionnel: "La science peut tout expliquer, et expliquera tout...". Plus grave, la description finit par être prise pour l'explication !

Exemple : A la question: "est-il vrai que les enfants grandissent surtout la nuit ?", la science répond: "Oui, car c'est précisément pendant la nuit que son secrétées les hormones de croissance".

A y regarder de près, ce n'est pas une réponse: rien ne nous dit pourquoi ces hormones sont secrétées, ni pourquoi pendant la nuit ! Il est évident qu'une hormone quelconque doit entrer en jeu, et sa découverte ne change rien à la question...

Mais on se contente de cela !

A fortiori, si une anomalie de croissance est constatée, il sera tentant d'agir sur la sécrétion des hormones en cause, et d'en injecter, sans se demander ce qui freine leur production. Nous entrons alors dans l'engrenage de la médecine syptomatique, "logique" oblige...

(Je vous laisse chercher la réponse avec Yin et Yang).

Autre exemple : d'après les chercheurs, le koala, petit marsupial d'Australie qui se nourrit exclusivement de feuilles d'eucalyptus, trouve, ô chance, toutes les protéines dont il a "besoin" dans cet aliment providentiel.

C'est à se demander ce qu'il aurait mangé, faute d'eucalyptus ! Mais le koala existerait-il si l'eucalyptus n'existait pas ?... Et heureusement que la Nature a prévu de l'herbe pour les lapins !

L114 La méthode analytique en général n'est pas sans valeur, elle est très utile si l'on a la connaissance de la constitution de l'univers d'abord.

YY35 La science, qui n'est qu'une école de l'existentialisme, cherche des "K" (constantes), depuis Epicure et Démocrite. Ces postulats atomistes s'appellent aujourd'hui "particules élémentaire", mais elles ne sont pas constantes, loin de là... Voilà la source de toutes les tragédies de l'homme (*).

(*) Nous avons déjà vu à plusieurs reprises des affirmations aussi elliptiques, il est temps de s'y attacher un peu, avant que la répétition ne forge une conviction a priori de leur véracité !

Pourquoi en effet, la conception atomiste de la matière serait-elle à l'origine de tous les malheurs de l'homme ? Que l'électron soit corpuscule ou onde, qu'est ce que cela peut faire en ce qui concerne ma vie quotidienne ?

En fait, c'est toute la manière de penser de l'homme moderne occidental qui est mise en cause, la conception atomiste n'en étant qu'un "symptôme". Qui pense ainsi dans un domaine pensera de même dans d'autres, et c'est là que le drame prend naissance. A ce titre, l'éducation dite scientifique a fait plus de ravages dans les esprits que des générations d'illettrés, en nous apprenant à croire aux certitudes de l'observation dite objective !

L16 L'objectivité qu'exige la science moderne n'est en réalité qu'une subjectivité, puisqu'elle dépend uniquement du jugement sensoriel.

LT112 La loi de Le Chatelier (*) est une exception très rare, ainsi que la loi de non-symétrie que Pasteur n'a fait qu'effleurer.

Si on avait unifié et perfectionné ces lois, on pourrait approcher la justice, la vérité, le principe Yin-Yang qui remplit l'univers.

(*) *"Un accroissement de la pression à laquelle est soumis un système en équilibre détermine une transformation qui tend à diminuer le nombre de moles, donc à diminuer la pression, et inversement"*.

Le principal attrait de la connaissance scientifique est sa transmissibilité, qui a pour inconvénients la perte de l'esprit critique et de la recherche personnelle, donc du jugement.

2PM134 Par exemple, on parle de la gravitation, mais personne ne sait pourquoi cette force d'attraction existe, quelle est la nature de cette force. C'est une hypothèse, une convenue !

Si vous dites "cela est dû à la force d'attraction", c'est un mensonge (*) parce que vous ne connaissez par l'origine du phénomène.

(*) Voir au Chap.4H: le mensonge...

L16 La science moderne des "civilisés" est instrumentale, tandis que la science orientale vieille de 10.000 ans est méditative. Celle-là, intellectuelle, descriptive, est la connaissance descriptive des phénomènes physiques et des relations entre eux (*), donc nécessairement matérialiste. Tandis que celle-ci, intuitive, (***) est connaissance, compréhension, contemplation, méditation de la grandeur et de la profondeur de la constitution de l'univers.

L'une est mère de l'égoïsme et de l'avarice, l'autre est la négation totale ou plutôt la sublimation de l'égoïsme source de tous les maux et de tous les crimes et péchés.

(*) Application de l'intelligence.

(**) Application du jugement.

SM86 L'expérimentation scientifique est très limitée, puisqu'on ne peut jamais la répéter dans les mêmes conditions: ce ne sont jamais le même temps et les mêmes éléments. Alors l'expérimentation exacte n'existe pas (*).

(*) cf. les expériences du Dr Faussurier (à Lyon), sur l'influence des configurations planétaires dans les phénomènes de capillarité (bibliothèque anthroposophique).

Quelques scientifiques modernes d'avant-garde remettent déjà en cause la logique scientifique classique, sans toutefois faire le pas décisif (voir le Colloque de Cordoue, en annexe).

Pendant ce temps; les théories scientifiques les mieux ancrées dans nos "croyances" changent l'une après l'autre, laissant la place à de nouvelles théories... La science moderne est un immense recueil d'hypothèses sans vérifications !

JV12 Plus on devient civilisé, scientifique, plus on a une vie compliquée et moins de joie.

Quand on est devenu suffisamment "savant" pour savoir domestiquer la vapeur, on a rencontré de grandes difficultés: la révolution industrielle.

L'invention nouvelle, qui soulage dans le travail, augmente les difficultés et le désordre social. Est-ce contradictoire ?

(...) Plus grande la connaissance relative dite scientifique sans connaissance de ce principe, plus grande l'ignorance de l'univers infini.

(...) Le plus grand savant dans ce monde fini est souvent le plus grand fou dans le monde infini. Le plus doué dans ce monde éphémère, le plus riche, est le plus misérable dans le monde infini.

JM31 On n'a qu'à jeter un coup d'oeil sur la liste de ceux qui sont couronnés par le Prix Nobel pour savoir que toute recherche est destinée au bonheur éphémère, à la liberté limitée, c'est-à-dire au confort, qu'elle est au service de la force ou d'une littérature inutile. Voilà pourquoi l'humanité toute entière est menacée.

La recherche scientifique n'échappe pas aux lois de la logique universelle: plus grande la face, plus grand le dos...

JV18 La science de l'Occident est prisonnière des mesures. Elle est banale, elle n'explique pas des choses très importantes comme la justice, la liberté, le bonheur. Et avec cette ignorance, la médecine vous soigne. Quelle faute, quelle grossièreté !

Yin et Yang s'appliquent également à la connaissance. On ne s'étonnera donc pas de telles conclusions, qui n'auraient aucun sens en dehors de ces fondements.

Les critiques de G.O. vis-à-vis de la science (mais surtout des scientifiques, qualifiés de "scientistes") est souvent acerbe, émaillée d'épithètes comme "imbécile", "diabolique", ou... "criminelle" ! Autant de termes qui surprennent sous la plume du Sage...

Mise à part la question de vocabulaire, que l'on peut toujours attribuer à ses origines étrangères, il reste que G.O. est un homme, qui a vécu une vie professionnelle comme chacun de nous, étudié à l'université, bref un "self-made-man". Son expression ponctuée de critiques fréquentes est, à mon avis, un moyen d'entrer dans la psychologie occidentale, en nous interpellant dans notre vie quotidienne au lieu de faire de magistrales conférences sur la spiritualité, le plus souvent mal comprises.

Voici un exemple, particulièrement virulent, et ses explications (à propos du livre "La Matière", du Prof. Lapp: Ed LIFE, 1965):

YY65 "La matière est vide..." Les savants ne poussent pas jusqu'à réfléchir sur la raison de ce pitoyable échec après un effort si long. C'est depuis le commencement que la méthode scientifique est incorrecte. Mais les scientifiques ne découvrent pas leur propre faute. Ils ne peuvent pas parce qu'ils sont arrogants ! (...) L'analyse est la plus grande arme de la science, or c'est la destruction (*). La civilisation scientifique est celle d'assassins sans précédents dans l'histoire de l'humanité...

(*) La recherche analytique, qui conduit à diviser successivement les sujets étudiés en sujets partiels, est une démarche Yin : ramification sans fin, expansion, conduisant nécessairement à la décomposition totale de la matière étudiée: c'est la bombe atomique ! (l'utilisation de la bombe atomique étant, elle, le fait d'un peuple Yang^o).

Avec, dans le courant du même article, les réflexions suivantes:

Je ne le cède à personne pour aimer et admirer les génies qui ont patiemment créé la civilisation occidentale: Vincy, Galilée, Copernic, Kant, Hegel, Marx, Lavoisier, Pasteur, Einstein, etc...

(...) Rien n'est plus louable que l'effort de la science occidentale pour tenter de découvrir le grand, bel et sublime ordre de la nature, le visage originel du grand univers...

Et ailleurs:

YY132 Je vous l'affirme nettement, je ne suis pas un homme qui contrarie n'importe quelle révolution sociale, n'importe quelle civilisation ou développement de la science. Je porte un grand respect même à l'invention de la bombe atomique. J'admire également la grandiose guerre thermonucléaire ! Je suis l'homme qui applaudit à n'importe quelle création, ainsi qu'à n'importe quelle destruction.

G.O. rejoint, dans le passage suivant, la théorie de Goethe sur les couleurs:

- BA. Quand on fait passer la lumière solaire à travers un prisme, on voit 7 couleurs. On appelle cela analyse de la lumière, et le résultat: composition de la lumière. Mais c'est à cause du prisme, c'est le prisme qui produit la lumière en 7 couleurs. Elle n'est pas cela ! Une telle méthode, l'analyse, compliqué et met la confusion. Vous pouvez l'employer comme un instrument, mais vous ne pouvez lui faire confiance. Elle fausse tout. Si vous employez la méthode analytique, vous arrivez au néant. Synthétiser après avoir analysé est impossible (*); si vous rassemblez tous les détails dispersés, ce n'est pas TOUT. Il y a toujours quelque chose qui s'est enfui. Ce n'est pas une méthode pour connaître la vérité, le bonheur. Tout change sans cesse, et tout est mêlé plus ou moins. Par exemple, la chaleur est Yang au premier abord; en réalité, dans sa nature elle est Yin, dilatatrice (**), et la lumière est encore plus Yin, mais à cause de ce Yin, nous recevons la vie Yang.
- (*) Voir plus loin au sujet de l'analyse.
- (**) Opposition entre points de vue physique et métaphysique ? Ce qui est Yin en apparence contient toujours Yang au fond, qui est sa vraie nature (7ème théorème).

- BA. Que faire ? Doit-on abolir toute la science moderne ? Si vous détruisez la face, le dos disparaîtra aussi. Comment combiner ces deux antagonistes ? Voilà notre tâche; combiner, mettre en ordre ces deux comportements. Mais comment ? On n'accepte pas facilement la Macrobiotique... Développer jusqu'au bout la science analytique, et alors prendre conscience de son inefficacité ? Mais c'est la bombe H.. Que ferez-vous ?

La science est une chose... Les scientifiques en sont une autre !

- 2PM152 Pourquoi les modernes ont-ils choisi la direction de la matière au lieu de regarder l'Infini ? Jugement très voilé, myope, voilà la cause de cette grandiose civilisation matérialiste, mécanique, scientifique. C'est vraiment bizarre ! Et pourtant il y a des centaines de professeurs qui écoutent, ici aussi... Mais les autorités, l'académie, etc... sont fermés. La science, la civilisation sont dictateurs maintenant, les véritables penseurs sont peu nombreux. Je ne suis pas impatient puisque j'ai vaincu déjà, je vous ai montré beaucoup de preuves, guérisons miraculeuses, incompréhensibles, des milliers de cas. Alors je ne suis pas pressé, tôt ou tard ils viendront.

Décrire n'est pas expliquer...

La grande confusion de notre époque prétendue scientifique, est de prendre la description d'un phénomène pour son explication... Je donnerai en exemple l'article paru dans un ancien numéro de "Science et Vie" (N°650, Nov. 1971):

"L'acupuncture vérifiée par l'électronique".

"Les médecins d'Occident appliquaient cette "technique" chinoise sans savoir comment l'expliquer. Maintenant ils commencent à le savoir".

On a donc constaté, en laboratoire, une variation de résistance électrique sur l'épiderme, le long des méridiens de l'acupuncture. Et le tour est joué ! Puisque l'on a mesuré, on a expliqué ! Et de citer ensuite la théorie désuète du "inn" et du "yang" pour mieux l'éluider, au grand bénéfice du "+" et du "-" électriques...

PU51 La science moderne est une recherche de la causalité à tous les niveaux du monde. Mais on sait qu'on ne peut trouver par l'analyse qu'une cause précédente ou un multiple des causes antérieures, et jamais la cause ultime. L'idée de causalité est elle-même subjective.

PH71 (...) plus on étudie profondément, plus la question se complique, elle se ramifie indéfiniment. On doit employer tous les moyens analytiques, mathématiques, énergétiques, électroniques... Enfin, on trouve quelques principes provisoires que l'on solidifie et défie... et on aboutit un jour à une grande contradiction... On refait tout. C'est un grand détour...

L'exactitude scientifique n'est pas sans souffrir d'une subjectivité inélectable:

"L'univers est donc fini, c'est un fait qui semble sortir d'expérience". (J.E. Charon, "Connaissance de l'univers", Ed. du Seuil, 1961).

Ce qui n'est pas l'avis de Hubert Reeves, autre scientifique renommé, pour qui l'univers est infini, quoique cela ne représente qu'une notion mathématique:

"L'univers engendre lui-même l'espace et le temps dans lesquels il s'étend et perdure" ("Patience dans l'azur", Ed. du Seuil).

Mais où sont les certitudes d'antan ?

La logique formelle

La logique formelle, considérée en Occident comme condition générale de toute pensée, s'énonce classiquement en **trois principes**, qu'il est bon de rappeler:

1) **Principe d'identité** (ou de non-identité) :

"Toute chose n'est identique qu'à elle-même" (A est A).

Le changement est donc impossible, chaque chose étant unique: vérité statique prise comme axiome.

Un Africain est noir, tout noir est Africain.

2) **Principe de non-contradiction** (ou de non-contradiction) :

"Toute chose ne peut être vraie et fausse simultanément".

Deux propositions contraires ne peuvent coexister (le paradoxe est une curiosité pour la logique formelle, qui ne peut l'intégrer).

Autre vérité statique: le changement supposerait une transformation, donc le fait que chaque chose contienne son contraire en puissance. C'est la naissance du syllogisme.

Les Africains sont noirs ou blancs. Il faut choisir entre les deux propositions.

3) Principe du tiers exclu (ou du milieu exclu) :

"Toute chose est ou n'est pas; il n'y a pas d'autre possibilité".

Autre proposition applicable aux contraires, objets de la proposition précédente, réduite à un système binaire...

Les Africains sont noirs ou blancs. Il n'en existe pas d'autre couleur.

Si cette logique existe depuis **Aristote**, elle est récente dans l'histoire de notre philosophie moderne (**Kant, Descartes**).

Tout notre système actuel de lois (bien que **Montesquieu** ait écrit "**L'esprit des Lois**" différemment...), de droit (écrit, car dans cette logique, il faut des traces...), et ses corollaires: préventions, répression, code pénal, , ainsi que les règles de l'éducation, le système social, le montage monétaire, la vie politique, les assurances (obligatoires comme les vaccinations !), et jusqu'à la notion de "création d'emplois" (un comble !), est érigé sur la logique formelle.

La logique formelle, base de la science moderne et de notre langage, est donc une vision statique de la vie, étrangère au changement, bien que nécessaire à toute description physique.

Il est curieux de constater qu'à la suite de **Descartes**, aucune autre conception n'a été retenue comme valable, au point de ne considérer, dans les traités de philosophie, que les pensées d'auteurs occidentaux, reléguant les penseurs orientaux au rang de mystiques, ou de superstitieux.

La logique formelle ignore donc les lois du changement, étudiées au Chap.3. C'est encore la logique formelle qui fait affirmer que telle "pilule" est sans danger (après expérimentation ?), ou conseille la conservation des aliments par irradiation et les édulcorants artificiels (lu dans un rapport de diététique en centre hospitalier !)... au nom de ce qui se mesure ?

VM195 La Logique formelle est un dualisme, basé sur le jugement sensoriel. Elle néglige l'intuition.

PH166 La logique formelle est la cause de tous les maux et de tous les malheurs de l'humanité moderne.

OOO Les sabots artificiels des connaissances dites scientifiques...

VM187 La science a commis dès le départ une grande faute: ses fondateurs ont cru que l'univers était dualiste, composé de matière et d'espace, et laissant l'espace de côté, ils ont uniquement cherché l'origine de la matière.

VM190 En conséquence, la science n'a pas d'autre aboutissement que la destruction de la vitalité (la volonté). La plus grande invention de la civilisation scientifique, c'est l'arme la plus meurtrière de tous les temps: la bombe H.
La méthode qui a mené la science à un tel résultat redoutable, c'est la logique formelle, qui domine l'esprit occidental.

YY65 "La matière est vide"... Quand la matière est vide, la logique formelle qui est l'armature de la science s'écroule, car ici, le principe de non-contradiction se meurt (A = non A). Les méthodes et instruments perfectionnés de la science C.G.S. deviennent inefficaces. C'est la fin de la science !

A = non-A : l'électron devient proton, au terme de sa course en spirale. Une telle chose est inconcevable avec la logique formelle, dès lors que sont établies les lois de la conservation des charges électriques.

Si la logique formelle est malgré tout valable dans les limites de ces postulats, et applicable en certains domaines, encore faut-il l'appliquer quand elle doit l'être !

Témoin l'erreur consistant à déclarer que la tuberculose, éminemment contagieuse, ne peut se transmettre QUE par contagion... L'expérimentation de cette hypothèse a-t-elle été faite ? Peut-être seulement l'être ? Selon la logique en vigueur, toute expérience nécessiterait une contre-expérience... ce qui est rarement le cas en pratique !

Autre erreur: nous assistons actuellement à une certaine récession dans le domaine économique (est-ce un bien ou un mal ?); toute expansion conduisant à la récession, quoi de plus normal en fait ?

Mais vouloir réagir à la crise en recherchant une nouvelle expansion (la "relance"), voilà une faute de logique (exclusivisme).

Quand on dit "c'est logique", nous nous référons bien évidemment à NOTRE logique... Or, il ne faudrait pas croire que dans le monde, toutes les cultures obéissent au même fonctionnement de la pensée !

Prenons à témoin le Père Pierre Lambert, Dominicain, conseiller au Vatican pour la question arabe. (Propos tirés d'un interview paru dans "La vie Naturelle", N°60 d'avril 1991):

"Pour les Indo-Européens, la pensée, et surtout l'expression se vérifie par le concret, par la conformité au réel.

Mais l'Arabe est une langue qui se suffit à elle-même, qui n'a pas besoin de contrôle extérieur. On peut donc parler de ce que l'on pense devoir exister, sans aucune nécessité de vérifier si cela existe ou pas.

(...) La langue arabe n'a rien à voir avec la réalité, même en devenir. Quand on dit, dans une conversation courante en Arabe, à quelqu'un : "Tu as la vérité", cela ne veut pas dire du tout que les choses sont comme tu dis qu'elles sont, mais que "je suis d'accord pour dire que les choses sont comme tu dis qu'elles sont".

Deuxième élément de la langue arabe: c'est une langue qui est sous la domination constante de l'agir divin, c'est-à-dire qu'on ne peut pas, par exemple parler du futur. On peut très bien parler du passé, et on l'exprime d'ailleurs d'une manière curieuse: pour dire ce qui s'est passé, on dira aussi

"ce qui est devant", c'est-à-dire ce dont je peux avoir connaissance" ; on parle du présent, de ce qui est en train de se vivre, mais le futur n'existe pas. Les cinq prochaines minutes, Dieu va les faire exister, mais si Dieu ne les fait pas exister, il n'y en aura pas.

(...) Il n'y a pas de terme pour exprimer le futur, mais seulement "ce qui est susceptible de devoir survenir".

Un troisième élément vient quelque peu compléter le deuxième: il n'y a pas d'agir de l'homme indépendant de la notion divine. "Dieu me fait faire le bien si Dieu veut vraiment me récompenser, Dieu me fait le mal s'il veut vraiment me punir", en fonction c'est vrai de mon intention, bonne ou mauvaise. Mais "les actes ne sont pas en mon pouvoir". Ce qui fait que la notion de responsabilité est tout à fait différente. Avec, en plus, un code moral à l'envers, c'est-à-dire que la valeur morale d'un acte se juge à la sanction encourue. "Si je ne suis pas puni, c'est qu'il n'y a pas eu de mal". Et si Dieu avait décidé que ce serait bien de faire cela, ce serait bien".

C.G.S.

G.O. ne nie pas l'utilité de la science moderne, mais il inverse l'ordre des priorités:

L16 La science (moderne, occidentale) est un nom collectif donné aux instruments inventés par le jugement de la 4ème étape. Elle est limitée par l'espace, le temps et la gravitation. Ses trois dimensions qui la protègent, limitent et défendent s'appellent "C" (centimètre), "G" (gramme), et "S" (seconde). Par conséquent son domaine est infinitésimal, éphémère et illusoire.

JM29 La science basée sur l'unique instrument C.G.S. ne peut étudier que des choses finies, relatives et éphémères, c'est-à-dire l'inverse de la vérité (*).

Il ne faut pas nier cette constitution dialectique de l'univers, matérialité et spiritualité, et il faut étudier d'abord celle-ci par la constitution de l'univers, et ensuite celle-là par C.G.S.

(*) ou réalité, rappelons-le.

Si la science, dans son principe, appartient à la 4ème étape du jugement, ses moyens sont limités à la deuxième étape, d'où sa limitation à la description des phénomènes, et son incapacité à donner la moindre explication.

YY69 La science occidentale a bien observé ce point infinitésimal spatio-temporel, mais elle en a négligé sans la voir, la profondeur infinie ! (*)

C'est l'erreur fondamentale, dès le début, de la science occidentale. La grande faute initiale, irrattrapable, c'est d'avoir considéré C.G.S., qui n'est qu'une formule du relatif, comme une référence universelle et absolue. Par conséquent sans aucune convenance au monde absolu et infini. Quelle faute énorme !

(*) Voir Chap.4D: point de bifurcation, et dualisme: Chap.6C.

L'analyse

- 2PM123 Par l'analyse, on ne trouve rien de l'Unité, on sera loin de l'origine.
Tout phénomène se produit au centre d'une spirale et le centre est le produit de la périphérie. Cette spirale dépend de l'Infini tout entier, indivisible.
- OU100 Dans chaque étape, l'analyse nous fait trouver quantité d'antagonismes, oppositions, thèses et antithèses. Au contraire, l'esprit nous montre un seul antagonisme: le monde fini et le monde infini, ou le monde relatif et le monde absolu.
- BA (...) Cette méthode analytique a mené tout l'Occident et toutes ses recherches à l'erreur, pour finir à la bombe atomique: destruction totale, mort de tout.
Il faut analyser, mais avec Yin et Yang, sans perdre de vue qu'ils sont inséparables.

Yin et Yang se perçoivent intuitivement, tandis que l'analyse répond à un raisonnement.

Mais l'analyse n'est pas incompatible avec l'investigation, ne serait-ce par exemple que pour déterminer les critères à prendre en considération avant de juger en termes Yin-Yang. Sans un minimum d'analyse, des erreurs monumentales sont mêmes possibles...

B - PHYSIQUE NUCLEAIRE

- 2PM143 Le dernier état (*) c'est la spiritualité, et la spiritualité c'est un état plus froid. Si l'on produit un tel état plasmique par la chaleur, c'est tout à fait la mauvaise direction. Il faut produire l'état plasmique et ensuite l'électricité, magnétisme, etc... TI, KI, et LI (**) doivent être explorés par une énergie de plus en plus Yin.
En tout cas, après l'état plasmique, tous sont invisibles, inconnaisables par nos sens, par la science, il est impossible de pénétrer plus loin. Alors nous devons employer un instrument philosophique spirituel.
(*) Après les états solide, liquide, gazeux et plasmique.
(**) Termes empruntés à la philosophie chinoise, dont la signification approximative serait: éther pour le KI, principe ou loi pour LI.
- LI13 D'après la physique nucléaire, l'Oxygène n'est qu'une agglomération de quelques corpuscules de certains éléments pré-atomiques. Et ces derniers sont, non plus la "matière", mais l'énergie. Si l'énergie est encore "matière", qu'est cette matière primordiale ?
D'après la philosophie d'Extrême-Orient, c'est plus clair.
D'après elle, notre corps, notre matière, et tous les éléments ainsi que tous les phénomènes dans cet univers ne sont que Maya, illusion !

Histoire de la conception du monde

- 1PR1 D'après notre Principe Unique, le soleil est nourri par ses planètes. C'est une spirale, tout se précipite vers le soleil. Mais la terre tourne des billions de fois pour s'approcher de la position de Vénus, alors on ne voit pas clairement. Dans peut-être 500 billions d'années, Mars aura la position de la terre.
Il n'y a pas de gravitation. Cela s'approche, c'est la fin de la théorie de Newton.

1PR6 Les planètes marchent vers le soleil avec une vitesse formidable, et chaque planète change de nom selon sa position sur l'orbite. C'est le 3ème principe de l'ordre de l'univers: il n'y a pas d'identiques. Ce sont les planètes qui donnent tout, sacrifient tout, pour garder le soleil brillant. C'est le contraire de la théorie de l'évolution, où le soleil donne la vie, l'énergie, la lumière (*).

(* cf. Chap. 2D, et aussi page 91.

Les anciens Grecs étaient familiers avec la "**théorie des contraires**", et comme l'écrivait **Anaximandre** vers 600 AV.J.C.:

"Le premier principe et l'élément constitutif de toute chose est un milieu infini qui est UN et capable de mouvement: ce milieu est la source qui engendre tout dans la nature et où toutes choses retournent."

Ce fut un certain **Démocrite**, déjà cité, repris par **Epicure** et **Lucrece**, qui affirma l'existence de la matière en tant que principe irréductible, tandis que le vide alentour n'était qu'un... rien, dont rien ne pouvait surgir ! (*Ex nihilo nihil*).

Peu après, **Pythagore** introduisait un "système" du monde, conçu sur l'existence des nombre comme éléments déterminants. Naissait ainsi une première idée de discontinuité dans la nature de l'espace...

Aristote rétablit la notion de continuité, en introduisant la théorie des "éléments" (terre, eau, air, feu et...l'éther), ces éléments symboliques pouvant se transformer les uns en les autres au gré des circonstances.

Il faut attendre **Galilée** pour reprendre goût à la discontinuité, avec la célèbre expérience des billes de plomb jetées depuis le haut de la tour de Pise...

Ce sera ensuite au tour de **Newton**, reprenant la théorie et précisant les faits, qui énonce sa non moins célèbre loi de gravitation universelle et jette les bases de la science moderne. **Descartes** ne fera qu'en préciser la "méthode".

Maxwell, un plus tard, découvre l'électromagnétisme, et remet tout en cause... La continuité reprend le dessus... La spirale des découvertes se précipite...

Avec **Einstein**, du nouveau: les deux conceptions se superposent; continuité et discontinuité deviennent complémentaires !

Yin, Yang, Yin, Yang, encore et toujours successivement... Dans une succession temporelle quasi-logarithmique !

Mais actuellement, le paradoxe s'impose: temps et espace ne font qu'un (**Yang** et **Yin**, respectivement). Un pas de plus, et...

OU91 Evidemment, il n'y a qu'un seul monde infini. C'est une erreur de croire que le temps et l'Espace sont deux choses différentes. Tous deux sont un autre nom du monde infini qui les génère. Le monde spirituel est aussi le monde infini. Il est nécessaire de reconnaître l'identité du monde matériel et du monde spirituel.

Ce qui est important, c'est de connaître la relation entre le monde matériel et fini (le monde de l'homme) et le monde spirituel et infini (le monde de Dieu).

Théorie de NEWTON

Le paragraphe qui suit est un commentaire sur la spirale logarithmique, texte rédigé spécialement à l'intention des scientifiques.

"Nouvelle interprétation de la Théorie de Newton"

EA47 Je me permet d'attirer votre attention sur une interprétation scientifique inexacte existant en physique, base fondamentale de la civilisation moderne : la loi de gravitation universelle formulée par Newton doit être interprétée autrement.

(...) L'univers est l'expansion transcendantale et infinie elle-même.

(...) La vitesse de cette expansion est infinie; elle est donc omniprésente, omnisciente et omnipotente. Bien qu'en réalité sa vitesse soit infinie, elle nous apparaît comme nulle. Cet univers ultime, origine de toute existence, était désigné comme le Vide, l'Absolu, l'Éternel, Taikyoku, etc... en Orient, et Dieu en Occident.

L'expansion transcendantale est un champ infini. Elle peut en tout point et en tout instant bifurquer ou se polariser. Cette polarisation crée deux pôles : Yin et Yang. Voilà le commencement de notre monde relatif, dualiste et fini, qui est gouverné par le Principe Unique et l'Ordre de l'Univers.

Ces deux pôles s'attirent, donnant naissance au magnétisme. Ils créent avec ce magnétisme tout ce qui se trouve dans l'univers, continuellement: énergie, particules élémentaires, atomes, éléments, planètes, étoiles, galaxies. Et comment ?

L'énergie étant créée par les deux pôles antagonistes forme nécessairement une spirale centripète: l'expansion transcendantale centrifuge est convertie ici, dans la spirale logarithmique, en force centripète. Cette spirale forme une orbite spirallique de la force de l'expansion transcendantale qui aboutit au centre à la fin, après avoir tourné des millions de fois autour du centre-terminus: le noyau.

Le commencement de cette orbite spirallique centripète correspond à celui qu'on appelle "électron" dans la physique moderne. Les divers points de cette orbite pourraient être considérés comme les "arrêts" ou les "particules élémentaires" diverses.

L'énergie qu'on appelle "électron" arrive continuellement au centre-terminus avec une vitesse formidable et s'y accumule pour former le noyau où règne la loi "la quantité change la qualité", ou 11ème théorème du Principe Unique. Des milliers d'électrons se transforment en un proton. C'est la naissance de l'électricité.

(...) Un électron et un proton forment le premier atome, H.

(...) Si cette transformation d'électrons en protons est poussée davantage, il y aura de plus en plus de protons. Deux ou plusieurs protons pourront être liés à cause d'électrons qui y arrivent continuellement. A un moment, le proton saturé se transforme en neutron, grâce aussi aux électrons qui arrivent continuellement...

Mais le neutron étant la dernière étape de la spirale centripète, il est prêt à se désintégrer: c'est la radiation des atomes lourds.

Les atomes ainsi créés seront ramassés par une autre spirale beaucoup plus grande que la première, et formeront enfin une planète par le même processus spirallique. Quelques planètes forment un système solaire toujours en spirale, et celui-ci multiplié un grand nombre de fois forme une galaxie, toujours par le même processus spirala.

Mais les galaxies sont transportées, non plus par le système spirallé, mais directement par le force de l'expansion infinie elle-même, vers les profondeurs de l'infini.

2PM126 A propos d'électron, proton, neutron, on imagine leur existence tout à fait séparément. La nature est un processus, un changement. Quelle faute !

CC18 Les isotopes nous révèlent les passages d'un genre d'atome à un autre.

Ici, un commentaire développé à propos du "Big Bang" hypothétique (voir paragr.D), auquel les scientifiques attribuent des qualités de chaleur, pression, énergie, sans en discerner la cause première.

YY74 Je dis au contraire que c'est le Yin du froid, de l'espace, qui est le premier facteur, celui qui a créé tous les phénomènes et la matière... et la faim qui se marque par un taux bas de calories est une sorte de froid.

C - PHYSIQUE ET CHIMIE

2PM170 Pourquoi la femme et l'homme existent ? Il y a toujours Yin et Yang, le face et le dos. Vous pouvez appliquer la loi du Yin et du Yang dans n'importe quel domaine, médecine, vie quotidienne, partout. Vous pouvez donc en déduire que s'il y a un atome, il doit y avoir un atome Yin et un atome Yang. (...) Même dans votre imagination, vous pouvez appliquer le Nord et le Sud.

(à propos de di-atomique).

PU66 Nous ne devons pas, d'après l'In'yologie, nous attacher aux propriétés des éléments, mais chercher ce qui les produit, et ceci sans établir aucune hypothèse. Je vérifie la loi de FOU-HI dans l'affinité des éléments, que je considère comme une question fondamentale de la chimie.

G.O. formule quelques propositions pour illustrer ce point de vue:

PU69 (III) L'activité Yo et l'activité In s'attirent. Si un corps est en état stable (ce qui n'est jamais rigoureusement vrai), c'est que son activité propre est momentanément neutralisée par une activité antagoniste.

(V) et (VI) : (*)

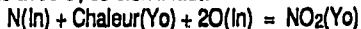
Ex: $\text{CuO} + \text{H}_2 = \text{H}_2\text{O} + \text{Cu}$, nous montre que le pouvoir d'attraction ou de répulsion varie avec la distance qui sépare les éléments sur le tableau (**).

(VII) Les éléments caractérisés par la même activité et très proches ne se combinent pas. Il faut pour les combiner disposer d'une source d'activité In s'ils sont Yo, Yo s'ils sont In.

Ex: C ne se combine pas avec H, ou bien il faut:



N ne se combine pas avec O, ou bien il faut:



$(\text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O}) \times \text{Radiation de la lumière}(\text{In}) \implies \text{CHOH}$

$(\text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O}) \times \text{Mg} \implies \text{Aldéhyde formique}$

(XII) Les éléments situés dans la région centrale du tableau participent des deux activités plus ou moins en équilibre (halogènes, catalyseurs, métaux précieux, doués tous de propriétés "mystiques").

(*) Voir page XXX.

(**) Tableau reproduit ci-après (PU67).

Suivent quelques exemples:

- PU70 - Br(In) ne se combine pas avec Au(In), ni avec Pt(In).
 - $2\text{H}_2(\text{Yo})$ et $\text{O}_2(\text{In})$ se combinent facilement, étant de natures essentiellement différentes.
 - $3\text{Fe} + 4\text{H}_2\text{O} = \text{Fe}_3\text{O}_4 + 4\text{H}_2$
 Pourquoi H se dégage et non O, dans cette réaction ? Parce que $(\text{Fe}(\text{In}) + \text{Chaleur}(\text{Yo})) + (\text{O}(\text{In}) + \text{Chaleur}(\text{Yo})) = \text{Chaleur}(\text{Yo})(\text{Fe}(\text{In}) + \text{O}(\text{In}))$. Mais H étant Yo ne se combine pas avec la chaleur Yo, et s'en va vers l'air In.

Classification des éléments

Ce tableau bien connu fait état de 7 couches d'électrons, correspondant aux structures successives des diverses classes d'éléments, ceux qui possèdent 7 couches d'électrons étant notoirement radio-actifs et instables.

	1	---	---	---	2	---	---	3	4	5	6	7	8	N° de Groupe				
1	H										He							
2	Li	Be						B	C	N	O	F	Ne					
3	Na	Mg							Al	Si	P	S	Cl	Ar				
4	K	Ca	Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr
5	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Mo	Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Te	I	Xe
6	Cs	Ba	*	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	Tl	Pb	Bi	Po	At	Rn
7	Fr	Ra	**															

* Groupe des lanthanides (élément n° 57 à 71)

** Éléments artificiels ou naturellement radio-actifs (n°89 et suivants: Ac, Th, Pa, U, Np,)

Cristaux Yin (Soufre)
 et
 cristaux Yang (Plomb)...

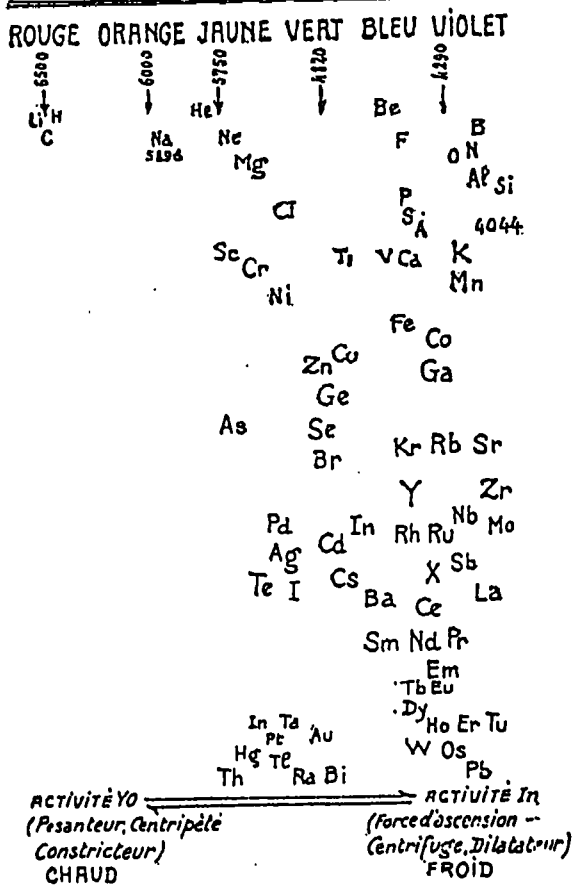


PU67 Le tableau ci-joint (*) est divisé en sept colonnes, selon les longueurs d'ondes correspondant au spectre d'absorption principal.

Les éléments placés à gauche sont caractérisés par l'activité Yo, ceux situés à droite par l'activité In. Leurs attractions et répulsions expliquent les réactions chimiques, car les conditions extérieures, agents physiques, etc... sont classées aussi In ou Yo, et cela d'une manière toujours relative.

(*) Tableau reproduit ci-dessous (PU68); les colonnes sont, en fait, bien peu apparentes !

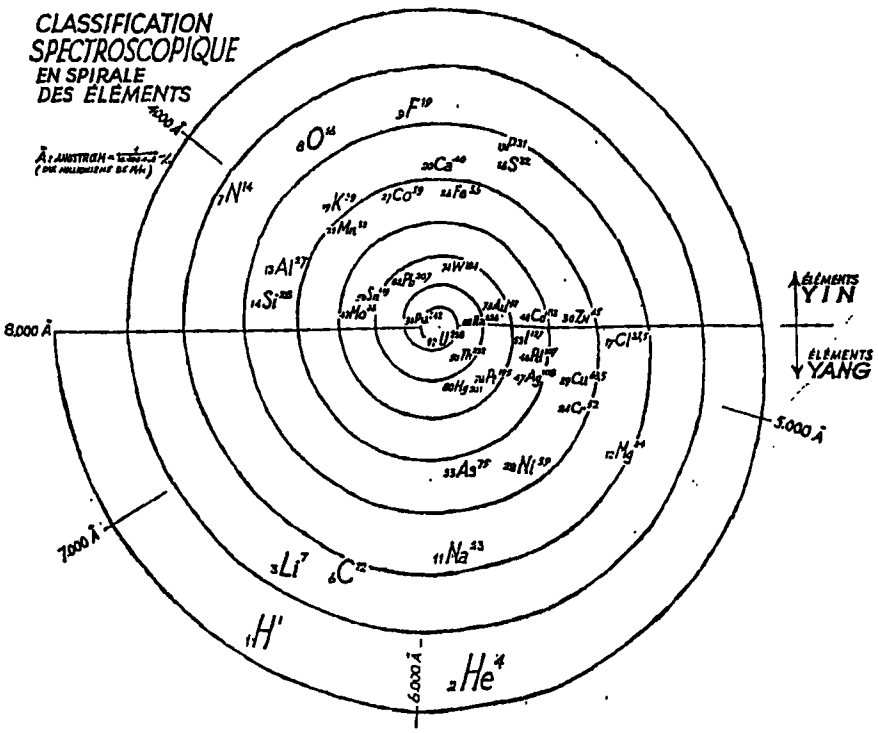
CLASSIFICATION SPECTROSCOPIQUE DES ELEMENTS



49 D'après le principe unique de la cosmogonie d'Extrême-Orient, c'est le courant d'électrons qui, en parcourant des centaines de millions de fois l'orbite spiralée centripète infinitésimale vers le terminus centre, se transforme en proton en arrivant au centre terminus, les électrons s'accumulant avec une énergie formidable. Voilà la formation du premier atome: hydrogène. Ce processus demande des milliers d'années.

Ainsi, nous pouvons mieux réaliser la continuité de tous les atomes comme une spirale (*). La périodicité de ce tableau est basée sur les principaux spectres spectroscopique des éléments.

(*) Tableau reproduit ci-dessous (EA9).



FORMATION DES ATOMES

Un double-décimètre suffirait alors pour déterminer l'affinité chimique des éléments !

Je ne suis pas certain de l'exactitude de ses schémas dans le détail, et G.O. ne dit rien quant à la graduation logarithmique (coordonnées polaires) utilisée pour les longueurs d'ondes. L'étude demanderait à être précisée, en relation avec le tableau de Mendeleiev (reproduit plus haut).

Nous sommes maintenant en mesure de tirer de nouveaux enseignements de ce tableau autrefois rébarbatif ! Je conseille au lecteur d'explorer ce riche domaine avec soin.

PH70 L'industrie chimique, alimentaire, l'agriculture avaient été basées sur la chimie moderne qui prétendait avoir la justice scientifique, définitive et logique. Elles sont encore dépendantes qui n'a, en réalité, aucune fondation concrète et logique. Les deux lois fondamentales de la chimie (conservation de la masse et des éléments) n'étaient, au fond, qu'illusion ou spéculation.

La chimie, avec G.O. est quelque peu différente de celle que nous connaissons :

2PR38 Le Mercure oxydé devient rouge. Pour le désoxyder, on le chauffe dans un four, ou sous une cloche de verre et on utilise une lentille qui concentre la lumière solaire.

O se détache et il reste le-Mercure.

La chaleur se combine avec O, et s'en va.

Hg Yang repousse la chaleur.

2PR38 L'oxygène, pressé et refroidi, donne un liquide bleuâtre. Le gaz est devenu liquide : condensé donc plus Yang, mais pourquoi bleu ?

Par la pression, la forme gazeuse devient de plus en plus compressée, condensée, donc plus Yang qu'un gaz : liquide. Mais O est incolore, pourquoi ce liquide bleu, plus Yin que O ?

Le spectre de O est bleu, mais on ne le voit pas, car il est trop dilaté. Mais la pression le condense et on voit ainsi la couleur.

Mais pourquoi le froid (-119°C nécessaire) ? Dans un laboratoire, il n'y a que le chaud ou le froid, l'acidité et l'alcalinité. Il ne faut donc que Yin et Yang pour comprendre, mais les savants ne comprennent pas.

Le froid paralyse l'activité de O qui est en expansion. O est Yin, mais ce Yin consiste en son expansion ; la particule élémentaire (*) est Yang au point de vue activité, la fonction est Yin : l'expansion Yin produit Yang et Yang produit Yin, aussi O devient liquide.

(*) Pas seulement celle d'Oxygène: toute particule est au centre d'une spirale.

BA La connaissance fondamentale de la physique occidentale est l'étude des trois formes, des trois états de la matière :

solide <----> liquide <----> gazeux

Ils sont interchangeables : si vous chauffez, le solide fond, puis se vaporise. Avec le froid, c'est le contraire. Laquelle de ces formes est la plus Yang ? Solide ? Et le gaz ? La plus Yin ? Oui, apparemment. Mais à l'intérieur de la matière, il y a des molécules, des atomes, vivants, qui bougent. Où sont-ils plus actifs ? Dans le gaz. Dans le solide, c'est plus compact, plus concentré, inerte, immobile. Donc, à l'intérieur, le plus Yang est le plus Yin, c'est notre seul point de vue qui nous fait décider : si nous voyons le dehors, le gaz est Yin, le solide est Yang. Mais vous devez employer votre troisième œil qui voit

dedans: le gaz est plus Yang, le solide plus Yin. C'est le plus résistant intérieurement qui est le plus Yang.

(...) Le Fer, chauffé, se liquéfie et s'évapore. En apparence, il est solide, mais en réalité il est très Yin: il est déjà gelé à notre température ordinaire. Il est très frieux !

(...) Pourquoi H est si actif ? C'est qu'il est très Yang, attiré de tous côtés par l'expansion infinie: c'est la dispersion, l'antigravitation.

Chaleur Yin et chaleur Yang

2PR41 Deux choses combinées par une force extérieure se séparent, deux choses combinées par une force intérieure ne se séparent pas.

Il y a la chaleur Yin (spirituel) et la chaleur Yang (force). Avec la chaleur, la transmutation se fait sans bruit dans le corps:

$Na + O \implies K$: créatif, chaleur.

Au point de vue calorifique (*) : la chaleur produite par la bombe atomique, c'est pareil, mais c'est destructif et on confond.

(*) Voir calories, Chap.9B

D - BIOLOGIE

PU Les êtres vivants sont créés et nourris par le milieu. La même espèce peut apparaître dans un endroit quelconque et à son antipode en même temps si les conditions sont identiques. On ne peut pas dire que toutes les espèces soient dérivées d'une même origine à un moment donné en un endroit (**).

Si la vitalité de l'ovule est supérieure à celle du spermatozoïde, leur communion donnera le sexe mâle, et réciproquement. La femme (In) donne l'ovule (Yo), et l'homme (Yo) le sperme (In). Les conditions climatologiques et les agents impondérables jouent un rôle important: c'est ainsi qu'on obtient plus de filles que de garçons au bord de la mer où l'activité Yo (Na) est si abondante... Si le nombre de chromosomes peut servir à déterminer le sexe, le nombre lui-même est déterminé par les activités In et Yo.

K et Na, indispensables à la vie végétale et animale s'y trouvent en proportion régie selon la Loi Unique; tous les phénomènes physiologique ou biologique sont fonction de cette proportion: tropisme, morphologie, etc...

(*) Par exemple : l'iguane des îles Galapagos se retrouve dans d'autres régions du globe, sans qu'une possibilité de migration par voie terrestre puisse être envisageable.

PU27 La théorie de l'évolution qui en découle (*) est bien différente de celle de Darwin. S'il y a des parentés entre les êtres biologiques au niveau des cellules ou en ce qui concerne la fonction des organes, cela prouve que la force motrice fondamentale est unique. Le principe de la vie, en effet, est unique; c'est l'oscillation des activités In et Yo dans des proportions variables infiniment. Si la vie est la manifestation des deux activités fondamentales et universelles, elle peut se produire à tous les niveaux, soit dans la profondeur de la mer, soit sur un plateau très élevé, nécessairement sous des formes différentes selon le milieu et le temps, parce que l'être est le milieu transformé, l'être n'existant jamais indépendamment du milieu (**). L'être vivant (ainsi que l'être inerte) peut avoir autant d'origines et même plus que les espèces, les conditions des milieux étant infinies en réalité.

(*) de l'In'ologie.

() Nous aurons certainement à remettre en cause dans un proche avenir la négation de la génération spontanée, évoquée au paragraphe suivant... (cf.aussi: Morishita, en annexe).**

- VM80 Quoi qu'il en soit, il est trop tôt de discuter la vie par la science, puisque la science ne connaît pas encore cette "vie".
Nous craignons le danger de mettre une totale confiance en la science concernant la vie... et nous craignons le danger d'affirmer une vie inconnue et d'instruire la vie quotidienne avec des découvertes minimales qui ne sont même pas un coquillage au bord de la mer de la Vérité.

Génération spontanée

- OU121 La troisième (*) commence à un moment et un endroit donnés du monde de la matière, inorganique. C'est le monde organique, dont une partie minuscule devient le monde des êtres vivants. Ceci se fait naturellement par génération spontanée.
(*) Troisième étape de la vie. voir Chap.2D.

E - TRANSMUTATIONS

- LT78 "Tout se transmute"
Le premier devient le dernier !
Le commencement devient le fin !
La face devient le dos !
Le plus grand, le plus petit !
Le plus grand empire, un vestige !

... et le Potassium, du Sodium !

- 2PM135 Vous pouvez transmuter la maladie en santé, la malheur en bonheur, laideur en beauté, petitesse en grandeur, éphémère en éternel, n'est-ce pas ? Mais pour étudier cette philosophie, vous devez être pratique tout d'abord, et ensuite la théorie.
La pratique signifie quelque chose de compréhensible pour tout le monde. Si vous employez quelques mots conceptuels ou savants, on ne vous comprendra pas.

- YY79 Le principe de la transmutation tient en trois phrases:
- Tout ce qui a un commencement a une fin,
- Tout ce qui a une face a un dos,
- Plus grande la face, plus grand le dos.
Le principe de la transmutation est grandiose: c'est le principe de l'inconstance, principe du changement, de la vie, de la création.
Voilà la supériorité de ceux qui pratiquent la philosophie d'Extrême-Orient, sans avoir besoin d'en tirer des théories.

- LT115 La mutation est une transformation au niveau des gènes; la transmutation est une transformation directe des atomes, au point de vue de la physique nucléaire.

La transmutation personnelle

YY66 Je commençai au début de Mai 1964 la plus grande aventure scientifique de ma vie: la transmutation nucléaire. Je jetai un défi à la physique et à la chimie...
Alors j'ai décidé de montrer qu'on peut facilement réaliser la transmutation nucléaire, à basse température et à basse pression, à faible énergie, en utilisant un peu de logique universelle.
C'est-à-dire que j'ai voulu montrer par la preuve visible que l'Ordre de l'Univers est beaucoup plus puissant qu'un cyclotron de la technique scientifique.
C'est maintenant le dernier acte de ma vie.

MG Faut-il vendre ou distribuer le secret de la fabrication de l'or ?

YY58 Un exemple (*): dans un oeuf de poule, il n'y a rien de solide, il y a peu de traces de calcium, mais un poussin sort de la coque avec des os et des plumes, etc... beaucoup de calcium, pourquoi ?
C'est bizarre... Au milieu, le jaune contient beaucoup plus de K et le blanc beaucoup plus de Na; c'est l'inverse de ce que nous imaginions: le centre est dominé par K et le dehors par Na. Ca est multiplié par quatre en vingt et un jours, pourquoi ? Transmutations ! Mais par quel mécanisme ? Voilà la question pour aujourd'hui.
(*). Exemple tiré des ouvrages de L. Kervran, que G.O. connaissait alors depuis deux ans.

1PM1 (...) Incomparablement plus important, la transmutation personnelle, cela va sans dire, mais c'est amusant de bouleverser le monde scientifique. C'est pourquoi je me suis occupé des transmutations.

Transmutations et Taoïsme

G.O. fait une allusion au Taoïsme, à propos de transmutations (voir aussi BA12, page 76 et Chap.3B):

BA12 et BA26 Le Tao, c'est le Principe Unique; Les Taoïstes, dont LAO-TSE est le plus grand champion, doivent apprendre dans 4 écoles :

1- La stratégie: vaincre sans lutter, convaincre sans parler, voir sans sortir. C'est la philosophie du Yin et du Yang, pour vivre l'Ordre de l'Univers et se fondre avec lui.

2- La Macrobiotique: manger peu et devenir fort. C'est la réalisation des 7 conditions de la santé, la santé absolue.

3- "Un grain, dix mille grains": distribuer la joie de cette compréhension de l'Ordre de l'Univers et devenir un guide qui établit les bases de la paix mondiale. Formuler le secret des secrets en 17 ou 31 syllabes...

4- Transmutation: tout transmuter: les hommes, les pierres, les métaux; on s'amuse ainsi. Créer quelque chose de matériel à partir de la non-matière.

LT53 Le secret de cette alchimie c'est le Principe Unique et la Macrobiotique. Il était absolument interdit de la dire aux autres, à l'école de Lao-Tse.

Il est admis de renseigner sur le P.U. et la Macrobiotique, cependant la quatrième faculté doit être atteinte indépendamment, par soi-même, par sa propre étude et par sa propre expérience.

Véracité des faits

Les faits relatés sont parfaitement réels, pour aussi surprenants qu'ils nous apparaissent; nous verrons plus loin quelques exemples des réalisations effectuées par G.O., et officiellement reconnues.

G.O. échangea un courrier suivi avec le Prof. Kervran et quelques éminents scientifiques japonais (Y. Sakamoto, Komaki - lequel donna même, en 1976, une conférence à la Sorbonne sur les transmutations -, etc...)

Quelques-unes de ces lettres sont reproduites dans la revue "**Principe Unique**", trop longues pour être recopiées ici. En voici un petit extrait.

LT53 Nous avons réussi à produire Au (*), le 11 Nov. 1964 et nous pouvons produire Fe en transmutant C à 100 % !

Une trentaine d'éléments les plus importants jusqu'au Pb82 ont été produits dans mon laboratoire avant le 11 Nov. 1964 !

Tous nos produits ont été analysés par les experts les plus compétents de l'Université Industrielle de Tôkyô, l'Institut des Isotopes du Japon, l'Institut Simada et l'Institut Sanko.

(*) En oriental, G.O. s'exprime parfois sans faire de différence entre la réalité concrète et la découverte théorique. Ce n'est pas le cas ici, où G.O. parle de réalisations effectivement contrôlées.

Mais en ce qui concerne les rapports d'expérimentations pratiques, on en trouvera un certain nombre dans les conférences de M. Kushi, relatées dans la revue "**The Order of the Universe**", éditée aux U.S.A au cours des années 60-70.

Dans les écrits de G.O., on n'en trouve qu'un petit nombre, mais assez significatifs pour être reproduits ici.

Retenons deux exemples (Le premier est rapporté par M. Kushi) :

"(...) le Prof. Torii était impatient: aussi, une nuit, il provoqua l'expérience lui-même et pour la première fois, établit le courant. D'abord, un fort potentiel fut nécessaire pour créer une étincelle entre les électrodes, après quoi le Sodium fondait et se vaporisait.

A ce point, le spectre était fortement rouge-orangé (Yang). Mais quand Torii ouvrit la valve d'Oxygène, la couleur devint immédiatement sombre, à dominante violet-bleu.

Le matin suivant, ils répétèrent l'expérience et envoyèrent la nouvelle substance au laboratoire, où on identifia le Potassium.

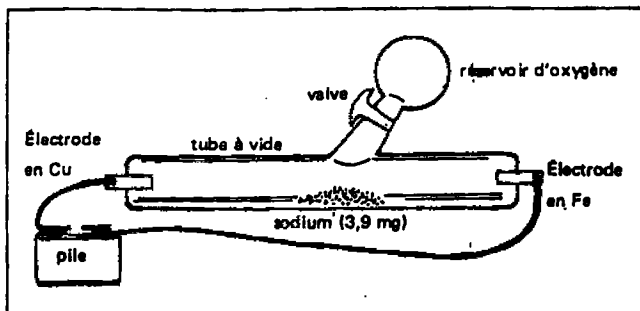
(...) - L'environnement était le vide, une représentation de l'infini.

- Les électrodes étaient en fer et en cuivre, créant une polarité Yin-Yang de base.

- Le courant électrique était la puissance; l'utilisation du monde vibratoire.

- L'état plasmique, vaporisé, appartient au domaine du pré-atomique.

- Les sujets de l'expérience étaient du monde des éléments: Na et O."
(YY151).



BA En partant de N14, on peut obtenir Si28, mais il est difficile d'assembler deux molécules de N puisqu'elles ont la même constitution, alors elles s'expulsent. Même avec une grande chaleur, puisque Dieu ne veut pas.

Mais on peut obtenir Si autrement, en combinant C et O:

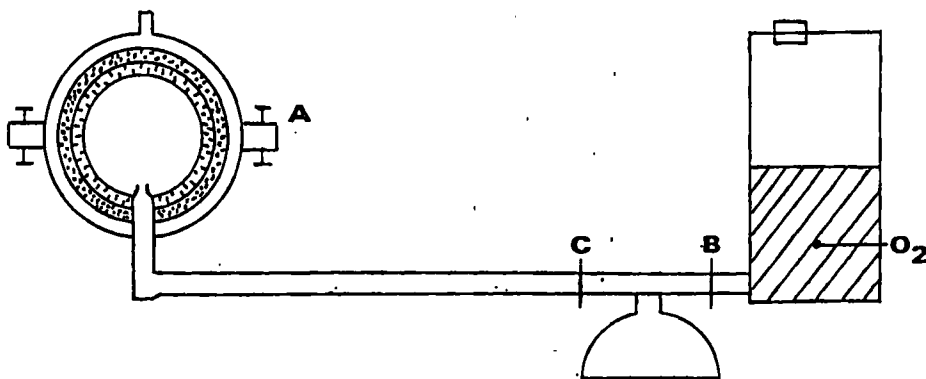
C'est très Yang, et O est très Yin, alors C et O se combinent très facilement. J'ai imaginé ceci:

Dans la sphère en acier, vous mettez du graphite, qui résiste à la chaleur: C Yang n'est pas affecté par Yang, et à l'extrémité devient Yin.

Dans le cylindre, vous mettez de l'O liquide, donc condensé par le froid le plus Yin.

En faisant le vide dans le ballon, et en faisant communiquer, il y aura une formidable explosion. Le ballon doit être solide sinon vous serez tué, ce n'est pas peine !

Vous avez alors $C_{12} + O_{16} \Rightarrow Si_{28}$. c'est facile.



Encore au camp de Ballons (en 1963) :

- BA Bientôt, je ferai de l'or ou des diamants, c'est très facile...
(Ce jour-là, G.O. distribura quelques jades obtenues par transmutation...)
- MG4 J'ai trouvé beaucoup d'autres choses: la transmutation des éléments H, Li, C, O, N. ces 5 éléments légers, les plus légers, fondamentaux. A partir de ces 5 éléments, je peux fabriquer le Fer, l'acier, le Cuivre, l'Argent, le Silicium, l'Or, n'importe quoi. J'ai déjà confirmé quantitativement.
(...) Tout est publié, j'ai montré tous mes secrets...
(...) Mais personne ne croit malgré les explications que je donne ! (*)
(*) Il ne s'agit pas formellement et obligatoirement de textes en relation directe avec les expérimentations citées: G.O. parle, de manière imagée, de ses ouvrages généraux dont les explications devraient être suffisantes !
- MG5 Dans 3 ans, se sera universel; dans 10 ans, toutes les compagnies industrielles adopteront cette méthode...
Par exemple, on peut produire le Fer à partir de C et O qui sont dans l'air; avec notre système, c'est facile :
 $C_{12} + O_{16} \implies Si_{28}$; $Si_{28} \times 2 \implies Fe_{56}$

Mais que sont devenues ces expériences ?

D'après L. Kervran, la découverte scientifique des transmutations remonte au début du XIX^{ème} siècle, avec l'Anglais Prout, et l'Allemand Vogel. Depuis, *"bien des applications industrielles ou médicales sont en cours, sans que l'on se soucie de leur explication !"*

G.O., quand à lui, espérait-il beaucoup plus de portée de ses travaux ?

- MG56 Je n'ai pas dormi cette nuit, une grande idée m'est tombé du ciel, communication téléphonique tombée du 7^{ème} ciel. A 7 heures ce matin, j'ai dormi 30 minutes, reposé, réveillé, c'est amusant. Une grande idée, encore une fois !
- Vous pouvez nous dire quoi ?
- Oui. L'or que j'ai inventé au Japon a le même poids atomique que l'Or naturel, mais mon Or a 93 électrons, c'est bizarre. En réalité, l'Or naturel a 79 électrons.
Il y a 14 d'écart, alors 14 c'est l'Azote. Je suis très heureux. J'ai calculé comme ça et j'ai réalisé. Je le combine, 14 électrons et 14 protons, alors ça fait 28. Qu'est-ce qu'il devient ? 1 électron combiné avec 1 proton devient 1 neutron. 14 électrons combinés avec 14 protons deviennent 14 neutrons. Voilà. Vous avez compris ? (*)
Cela s'est passé vers minuit, et après je suis monté au lit, mais je ne pouvais pas dormir. Toute la nuit, très longue communication à très grande distance.
(...) Mais j'avais déjà transmuté vers 2 heures. Mais une chose m'a frappé: dans sa chambre, il y a une petite table sur laquelle est posée un tapis. Elle a pris quelques papiers qu'elle a récupérés, elle les a défroissés, et mis sur la table pour qu'on ne s'alisse pas. Au lieu de chiffonner, et de jeter, elle a utilisés. C'est le chemin de Dieu, le chemin de toute création.
(*) Hum... (N.D.L.A.).

MG5 Mais que dois-je faire avec tout cela ? Comment m'amuser avec vous ? Tout d'abord, dites-moi pourquoi ceux qui ont écouté les conférences l'an dernier n'ont pas réalisé ? Pourquoi ? Quelle mentalité ! Etes-vous si désintéressés ? Je ne comprends pas. C'est bizarre...

Réalisations concrètes

MG40 Comme je vous l'ai dit, j'ai signé un contrat provisoire avec une des plus grandes compagnies pharmacologiques pour ne pas parler aux autres compagnies des Etats-Unis. Mais la négociation des contrats est très difficile, il faut risquer sa vie, je serai effacé comme beaucoup d'inventeurs aux Etats-Unis ou kidnappé peut-être ? C'est très intéressant, les transmutations.

MG50 J'ai vu la Direction, les chefs de cette compagnie (*); j'étais accompagné par Michio. J'ai parlé sommairement de la transmutation faisable. Il y avait quatre grands messieurs, ils ont été tous très intéressés. Tout au moins, ils m'ont demandé un contrat provisoire, c'est-à-dire que je ne dévoile rien aux autres compagnies qui pourraient être intéressées. Alors, ce que je ne voulais pas !

Mais puisque c'était un simple contrat provisoire, alors j'ai signé. Sans connaître le Principe Unique, on ne peut pas comprendre (**).

(*) La compagnie FIZER, une des plus grandes sociétés pharmaceutiques aux U.S.A.

(**) G.O. a donné plusieurs schémas pour la réalisation pratique de transmutations en laboratoire; sans doute nous reste-t-il à en comprendre le fonctionnement avant de pouvoir expérimenter valablement ?

MG19 J'ai obtenu quantitativement, et j'ai confirmé la production de l'Or. Monsieur Kervran était stupéfait.

Plusieurs lettres de L Kervran sont parues dans la revue "Yin-Yang, à la suite de ces réalisations.

En 1963, G.O. créa, simultanément au Japon et en France, l'Institut "H.E.D.E.S - T.A.O." (Hautes Etudes Dialectiques ...?...; ...?... -Transmutations Atomiques Ohsawa").

Un petit groupe commença à s'organiser, sur les directives de G.O. qui lui communiqua les premiers schémas de réalisation pratique... Mais dès la mort de Sensei, tout semble avoir disparu sans laisser de suite...

Transmutations biologiques et catalyseurs

YY70 La philosophie d'Extrême-Orient est la plus ancienne dialectique; elle nous donne le moyen de transformer tous les antagonistes en complémentaires, à tous les niveaux: physique, physiologique (médical), biologique, social, intellectuel...

D'une manière plus précise, G.O. commente des exemples, le plus souvent tirés des expériences de L.Kervran. Ci-dessous une expérience faite au Sahara: les travailleurs transmutent Na en K, le fait étant mis en évidence par un bilan alimentation-excrétions.

2PR7 Na est Yang. O est Yin, le Sahara est Yang.
Kervran a trouvé $\text{Na}23 + \text{O}16 \implies \text{K}39$.
La production de K rafraîchit puisque K est le plus grand Yin: froid. Aussi Yang chasse Yang (*), et se combine solidement avec Yin.
(*) Comprenons que la chaleur extérieure (Yang) repousse Na (Yang) vers O, avec lequel il se combine.

Un mot sur les catalyseurs éclaire mieux la généralité de la théorie:

2PR45 On transforme le sel en Potassium, c'est-à-dire Yang en Yin. C'est bizarre (*). Tout dépend des catalyseurs: hémoglobine, milieu et action.
Milieu : chaleur, Yang; froid, Yin.
Chaleur : Yin, Yang (**).
Hémoglobine : Yin, Yang.
Action : Yin, Yang.
Un catalyseur, c'est Yin et Yang combinés.
 $\text{Na} + \text{O} \implies \text{K}$ ne se produit jamais dans un tube à essais. Il faut un catalyseur: Hémoglobine = vie.
Action = vitalité.
Chaleur-froid = conditions bio-écologiques (qui créent la vie).
Le milieu, c'est l'infini. La transmutation se fait grâce à la chaleur et au froid, et par notre action produite sous l'influence du froid et de la chaleur. L'hémoglobine seule ne peut pas transmuter.
Le Principe Unique est notre catalyseur: la vie, la transmutation du malheur en bonheur.
(*) Expression souvent employée par G.O., même au cours de ses explications.
(**) Allusion aux deux types de chaleur ?

D'autres exemples ne font pas partie des travaux de Kervran, mais s'inspirent directement, par extrapolation :

BA6 D'après la science, l'iode vient de la mer, mais c'est le contraire !
L'algue prend racine et pousse sur un rocher. Elle suce le rocher comme s'il y avait du lait de maman.
Dans le rocher, il y a de l'Étain et du Lithium. A partir de Sn et de Li, elle fait de l'iode: transmutation biologique ($\text{Sn}8 + \text{Li}7 \implies \text{I}15$). Ainsi la mer a de l'iode, mais ce n'est pas elle qui l'a produite.

Que reste-t-il comme preuves des expériences de transmutations faites par G.O. ? Voici en tout cas des traces écrites, publiées au fil des parutions de diverses revues, en Français.

Il serait certainement souhaitable que des recherches soient faites pour en retrouver les suites, d'autant plus que d'éminentes personnalités du monde scientifique et industriel semblent y avoir participé !

YY66 Nous avons répété notre transmutation dans notre laboratoire plusieurs milliers de fois. Nous n'avons eu ni catastrophe, ni dégâts !
(le "Fer transparent G.O.")

F - APPLICATIONS YIN-YANG

Les applications scientifiques les plus complexes sont nées de considérations théoriques parfois étonnamment simples (toute la technique informatique est basée sur le système binaire). G.O. tente à son tour de jeter les bases d'un nouveau développement, avec l'aide de ses amis scientifiques.

JV20 Voilà les trois équations qui vont bouleverser le monde entier.
Les multiples applications de ces équations sont extrêmement intéressantes, amusantes et splendides.
La fameuse équation $E = MC^2$ n'est rien à côté de ces trois équations ! (*)

$$\text{Yin} + \text{Yang} = 1$$


$$\text{Yin} + \text{Yang} \Rightarrow 1$$

$$\text{Yang} + \text{Yang} = < 1$$



(*) Rencontre avec Joe Daniel, électronicien, aux Etat-Unis en 1960.



Une autre fois (soirée à LONG ISLAND, le 10.07.61) :

EA111 Toutes vos équations sont très utiles. Vous n'avez qu'à y introduire un petit peu plus de dialectique, c'est tout ! Ce sera formidable, vous allez tout révolutionner... Je compte sur vous ! Voici les symboles:


 Système Yang


 Système Yin



  Système Yin entre en relation
avec le système Yang

  Deux systèmes Yin entrent en relation

  Deux systèmes Yang entrent en relation

 Système Non-Yang (*)

 Système Non-Yin (*)

  Système Non-Yin et système Non-Yang
entrent en relation



Deux systèmes Non-Yin entrent en contact.



Deux systèmes Non-Yang entrent en contact.

Equations:

A $A \overline{\triangle S} \overline{\triangle S} = 1$

B $B \triangle S \triangle S < 1 \dots 0$

C $C \overline{\triangle S} \overline{\triangle S} > 1 \dots \infty$

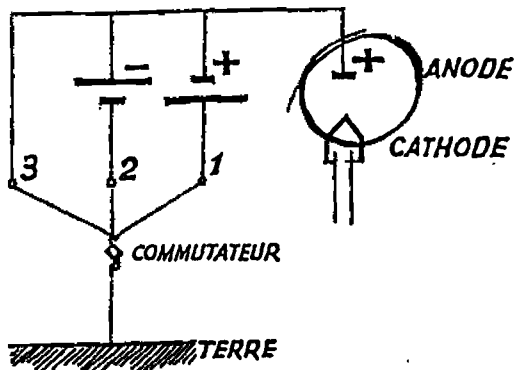
D $D \overline{\triangle S} \triangle S < 1 (t)$

E $E \triangle S \overline{\triangle S} > 1 (t)$

F $F \overline{\triangle S} \triangle S = 1 (t)$

POTENTIELLES

Exemple:



Dans les cas 2 et 3, le courant ne passe pas. Dans le cas 1, seul, le courant passe.

Le cas 1 s'explique par l'équation A, la cathode étant Yin et l'anode Yang. Le côté droit, 1, signifie la température constante de la cathode.

Le cas 2 s'explique par l'équation E, la cathode étant Non-Yin et l'anode Yin. Ces deux facteurs produisent une plus haute température de la cathode.

Le cas 3 s'explique par l'équation F, la cathode étant Non-Yin et l'anode Non-Yang. Le côté droit de l'équation signifie que la température reste constante.

(*) On se reportera aux explications du Chap.3D pour la compréhension de ces équations.

2PR4 L'abstraction, à l'extrémité de la logique, c'est Yin et Yang. Alors, le P.U., c'est "mathématique", mais si on n'a pas le jugement suprême, on ne peut l'utiliser (*).

(*) Même remarque au sujet des transmutations (MG50, page 307)

Donc, pas si simple que ça...

Au sujet du danger nucléaire

2PR43 La bombe à Hydrogène est une force Yin redoutable: il y a des particules élémentaires en grand nombre qui traversent notre corps et nous yinnisent, et cela entraîne la mort.
Pour neutraliser, il faut yanguiser notre sang, le maintenir normal.

EA87 La force destructrice d'une bombe à Hydrogène lancée sur Moscou couvert de neige sera minimisée (Yin dans Yin, la glace dans l'eau froide), tandis que lancée sur New-York en été serait maximisée.

OOO Achetez 10 kg de sel marin et un sac de riz complet immédiatement, et mettez-les dans votre voiture ou dans la cave de votre abri dans un coin reculé de la campagne.

Avec cela, vous pourrez vivre au moins 6 mois sans rien acheter, en suivant les principes macrobiotiques.

(...) Suivez cet exemple, Exodus du XXème siècle ! En suivant le Zen Macrobiotique (*).

(*) C'est la seule utilisation par G.O. de ces deux termes accolés, dans une texte édité.

EA88 Une personne macrobiotique ne peut être tuée par une bombe atomique à moins d'être exposée directement au coup (*). La chute radio-active (centrifuge) étant Yin, ceux qui n'ont pas été trop attachés à la nourriture Yin (et surtout aux boissons Yin telles que jus de fruits, vins, sucre), et médicaments Yin (tels que vitamines, antibiotiques, narcotiques), etc... ne peuvent pas être sa victime.

(*) Mais pourquoi se trouverait-elle là ?

PH193 En dehors de cet hôpital (*), 8000 morts. Le vatican déclara alors qu'il y avait là un "miracle du XXème Siècle".

(*) Hôpital catholique... Rappelons cependant que le directeur de cet hôpital était disciple de G.O.; nous pourrions lire son rapport en annexe.